

Nógrád Megye

Cered község

Iktatószám: CER/228-9/2022.

Nyilvántartási szám: 9/2022.

**Cered Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének 2022. május 26. napján megtartott**  
**szon következő nyilvános ülésének**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

**NAPIREND:**

- 1. Beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

Előterjesztő: Salgótarjáni Rendőrkapitányság képviselője

*Hsz: 39/2022. (V. 26.)*

- 2. Beszámoló a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tevékenységéről Tájékoztató a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselője

*Hsz: 40/2022. (V. 26.)*

- 3. Javaslat az önkormányzat 2021. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Tajti László polgármester

*Rsz: 9/2022. (V. 27.)*

- 4. Tájékoztató a Ceredi Gesztenyékert Óvoda Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 2021. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Tajti László elnök

- 5. Tájékoztató a Cered Térségi Ivóvízminőség-javítási Program Társulás Társulási Tanács 2021. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Tajti László elnök

- 6. Beszámoló az alpolgármester feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Petrovics Ferenc alpolgármester

*Hsz: 41/2022. (V. 26.)*

- 7. Javaslát a Tarnamenti Hagyományörző Kulturális Egyesület Faluház bérleti díj elengedése iránti kérelmének megtárgyalására**  
Előterjesztő: Tajti László polgármester  
*Hsz: 42/2022. (V. 26.)*
- 8. Javaslát a Tarnamenti Hagyományörző Kulturális Egyesület támogatási kérelmének megtárgyalására**  
Előterjesztő: Tajti László polgármester  
*Hsz: 43/2022. (V. 26.)*
- 9. Javaslát a Térségi Gyermeknap támogatására**  
Előterjesztő: Tajti László polgármester  
*Hsz: 44/2022. (V. 26.)*
- 10. Javaslát ingatlanvásárlásra**  
Előterjesztő: Tajti László polgármester  
*Hsz: 45/2022. (V. 26.)*
- 11. Javaslát az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző  
*Hsz: 46/2022. (V. 26.)*
- 12. Egyéb aktualitások**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. május 26. napján, 16:30 órakor megtartott testületi ülésén.

### **Jelen vannak:**

Tajti László	polgármester
Petrovics Ferenc	alpolgármester
Czene Zoltán	képviselő-testületi tag
Pálinkás Sándorné	képviselő-testületi tag
Purgerné Tajti Zsuzsanna	képviselő-testületi-tag

### **Meghívottak:**

Buda László	rendőr alezredes
Bóka István	közzeti megbízott
Gregorné Kovács Hajnalka	jegyző
Nagy Zoltánné	pénzügyi ügyintéző

Tajti László polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent Salgótarjáni Rendőrkapitányság képviselőjét, közzeti megbízottat, képviselő-testületi tagokat, jegyző asszonyt, hivatali dolgozót. Megállapítja, hogy a testület öt tagja megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja a testületnek, hogy a jegyzőkönyv vezetésével Kakuk Gertrúdot bízzák meg.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület vita és határozathozatal nélkül a jegyzőkönyv vezető személyére tett javaslatot öt igen szavazattal elfogadta.

Ezt követően javasolja, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontok kerüljenek kiegészítésre öt napirendi ponttal.

1. 7. napirend *„Javaslat a Tarnamenti Hagyományőrző Kulturális Egyesület Faluház bérleti díj elengedése iránti kérelmének megtárgyalására”,*
2. 8. napirend *„Javaslat a Tarnamenti Hagyományőrző Kulturális Egyesület támogatási kérelmének megtárgyalására”,*
3. 9. napirend *„Javaslat a Térségi Gyermekeknep támogatására”,*
4. 10. napirend *„Javaslat ingatlanvásárlásra”,*
5. 11. napirend *„Javaslat az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítására”.*

Kéri, hogy aki egyetért a felsorolt napirendek tárgysorozatba vételével, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület öt igen szavazattal a felsorolt öt napirendi pontot felvette a napirendre és ebben a sorrendben kerülnek megtárgyalásra.

#### **NAPIREND:**

- 1. Beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**  
Előterjesztő: Salgótarjáni Rendőrkapitányság képviselője
  
- 2. Beszámoló a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tevékenységéről Tájékoztató a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselője
  
- 3. Javaslat az önkormányzat 2021. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Tajti László polgármester
  
- 4. Tájékoztató a Ceredi Gesztenyekert Óvoda Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 2021. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Tajti László elnök
  
- 5. Tájékoztató a Cered Térségi Ivóvízminőség-javítási Program Társulás Társulási Tanács 2021. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Tajti László elnök
  
- 6. Beszámoló az alpolgármester feladatainak ellátásáról**  
Előterjesztő: Petrovics Ferenc alpolgármester
  
- 7. Javaslat a Tarnamenti Hagyományőrző Kulturális Egyesület Faluház bérleti díj elengedése iránti kérelmének megtárgyalására**  
Előterjesztő: Tajti László polgármester
  
- 8. Javaslat a Tarnamenti Hagyományőrző Kulturális Egyesület támogatási kérelmének megtárgyalására**  
Előterjesztő: Tajti László polgármester
  
- 9. Javaslat a Térségi Gyermeknap támogatására**  
Előterjesztő: Tajti László polgármester

## 10. Javaslát ingatlanvásárlásra

Előterjesztő: Tajti László polgármester

## 11. Javaslát az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

## 12. Egyéb aktualítások

### ***NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT***

*Tajti László polgármester*

Elmondja, hogy kiosztásra került a két ülés között hozott lejárt határidejű határozatok, az azokra tett intézkedéseket és átruházott hatáskörben hozott döntések felsorolását tartalmazó előterjesztés. majd beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről:

2022. május 10. Egyeztetés a Szilaspogony, Zabar, Cered és Mátranovák polgármestereivel a konzorciumi kulturális projekt lezárásáról, mely az előző ciklusban kezdődött és a pandémia miatt elhúzódott, az idei évben lesz a zárás.

Május 13. Részt vett a Ceredi Gesztenyéskert Óvoda Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának ülésén.

Május 25. Részt vett a STÖT ülésén Salgótarjánban az Ipari Parkban.

Május 26. Részt vett a Megyei Rendőrségi munkaértekezleten Salgóbanán.

Május 27. Részt vett a Medvesaljai Kistérségi Egyesület közgyűlésén.

Elmondja, hogy kérdéseket kapott *Petrovics Ferenc alpolgármestertől*, akinek szóban már válaszolt a kérdésekre, egyeztetettek, azonban a kérdéseket a képviselő-testületi ülés keretében az alábbiakban is megválaszolja.

A kérdésekre adott válaszai:

A Rózsafa út pályázathoz hiánypótlás érkezett, mely a tervezéssel kapcsolatos, folyamatban van a hiánypótlás. Újabb pályázati lehetőségekről nincs tudomása.

TOP csapadékvíz elvezetési pályázatához tegnap hiánypótlás érkezett a Vízügyi hatóságtól, a tervezővel felvette a kapcsolatot, hogy a hiánypótlás mielőbb elküldésre kerüljön. Amennyiben a Vízügyi hatóság az építési engedélyt megadja, onnantól kezdődik meg az elfogadott terv alapján a közbeszerzési eljárás, amelyről egyszer már döntöttek. Reméli ősszel el lehet majd kezdeni a közbeszerzési eljárás lefuttatását és körülbelül a kivitelezés is akkor tud elkezdődni.

Az Óvodaudvar pályázat a kivitelező kiválasztásánál tart, az óvodaudvart fel kell tūrni, a játékok beszerzése és beépítése sok időt igényel, remélhetőleg július közepére megtörténik az óvodai játékok telepítése.

A falubusz ügyében a Szilaspogony kötelezettséget vállalt a Magyar Falu Program keretében, hogy külhoni magyar szervezetnek kell adnia a régi gépjárművet. Erdélyi kistélepülés lett kijelölve a busz átadására. Az államtitkárságon múlik, hogy hová kerül a busz.

A Ceredi Gesztenyés kert Óvoda Intézményfenntartó Társulás Társulási ülésén a 2021. évi költségvetés végrehajtását tárgyalta a társulási tanács. A létszám alapján került a nevelési csoportok számának meghatározása. Tájékoztatta az óvoda vezetőjét az elmúlt ülésen hozott határozatról. Az óvodai szünet ügyében még nincs döntés, mert nem történt meg az igényfelmérés, ebben a kérdésben újra össze fog ülni a Társulási Tanács.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

A mátranováki pályázat elszámolása már lezárult? Kinek gond az elszámolás? Cered községnek? Vele beszélt a polgármester asszony, tisztázásként szeretne választ kapni a kérdéseire.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Tájékoztatja, hogy Cered részéről a pályázat el van számolva, a konzorciumnak vannak elszámolási gondjai.

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

### **1.) Beszámoló a település közbiztonságának érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

Előterjesztő: Salgótarjáni Rendőrkapitányság képviselője

*(A beszámoló és a határozati javaslat mellékelve)*

*Tajti László polgármester*

Kiküldésre került a beszámoló anyag, felkéri a rendőrség képviselőit a kiegészítésre.

*Buda László rendőr alezredes*

A beszámoló anyag nem tartalmazhat statisztikai adatokat, de általánosságban elmond pár adatot a település bűncselekményeinek számáról. A településen, ha nem nagy mértékben is, de csökkent az esetszám. 2020. évben 15 db bűncselekmény történt a településen, 2021-ben már csak 12 db volt. Ezen bűncselekmények között jelentős részben tulajdon elleni, illetve vagyon elleni bűncselekmények voltak. Kisebb súlyú lopás 2021-ben 9 db volt, 2020-ban csak 7 db, ez kismértékben növekedett, de garázdaság már nem volt. Úgy látja pozitívan alakul a településnek a közbiztonsági helyzete. A második pozitívum, amit kiemel, az a körzeti megbízott személye, Bóka István, hiszen itt él, nem találhatnának ide jobb és kompetensebb körzeti megbízottat. Sajnos ritkábban van a körzeti megbízott a településen, mert más feladatokkal is megbízzák. El kell mondania, a rendőreik most is rengeteg plusz feladatot kapnak, és e miatt kivonásra kerülnek a körzeti megbízottak, ezért látják kevesebbet őket a településen. Sokszor Salgótarján belvárosában látnak el gépjárművel szolgálatot, mert a szolgálati érdek ezt kívánja. Igyekeznek a munkát úgy szervezni, hogy ki tudjanak menni településükre, de most ennyire képes a rendőrség ezzel a létszámmal és feladatrendszerrel. Kéri a türelmet, reméli rendeződni fognak a dolgok, de nem ígéri, hogy 2022-ben, de lehet 2023-ban sem, de reméli a körzeti megbízott pár éven belül teljes munkaidejében a településen tud lenni. Ennyivel szerette volna kiegészíteni az írásos, kiküldött beszámolót. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol, azokra is, amelyek a rendőrséghez kapcsolódnak nem a beszámolóhoz.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Eloolvasta a beszámolót, köszöni szépen. Kérdése, hogy a körzeti megbízott a településen tud-e a polgárőrséggel együtt szolgálatot adni, erősíteni azt. Van egy polgárőr szervezet, amit szeretnének újjá alakítani, és ezért amennyiben lehetőség és mód lesz rá, de természetesen nem minden alkalommal, hogy beül a polgárőr mellé, akkor kicsit másabb lenne a szolgálat.

*Buda László rendőr alezredes*

Kérdése, hogy közös szolgálatra gondol az alpolgármester úr, hogy egymásnak át tudják adni a tapasztalatokat? Természetesen ennek nincs akadálya, azonban ezt úgy tudja elképzelni, bár nehéz, hogy a polgárőrnek kellene igazodni, alkalmazkodni a körzeti megbízott szolgálatához. Tudja, hogy a polgárőr szabadidejéből, bér nélkül vesz részt a közbiztonsági munkában és ő mondhatja azt, hogy a szabadidejéből ezt és ezt az órát szánja rá, az nem biztos, hogy alkalmas a körzeti megbízottnak, de erről lehet szó. Úgy tudja elképzelni, hogy van egy 2 fős járőrszolgálat, és mellé még egy polgárőr beül. Nem szeretne a körzeti megbízottnak úgy munkát szervezni, arra támaszkodni, hogy ő és egy polgárőr, már csak azért sem, mert sokszor léptek abba a cipőbe, hogy utolsó pillanatban visszamondták és a rendőrnek egyedül kellett kimenni szolgálatba. Ez a mai világban egy rendőrnek nem szerencsés. Erőszakosabb bűncselekményeknél az a tapasztalat, nem elég egy rendőr.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Ők alkalmazkodnának, megbeszelnék, mert vannak olyan kapcsolatban, hogy akkor, amikor a rendőr a településen van.

*Buda László rendőr alezredes*

A rendőrség szolgálati szervezése szolgálati titok, azt nem fogja a körzeti megbízott elmondani, hogy mikor lesz szolgálatban, nem is mondhatja el, de az járható út, hogy ő bejelentkezik a kapcsolattartónak és megkérdezi, hogy van-e esetleg polgárőr szolgálatban, és csatlakozhatnak hozzá.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Megköszönte a választ, a kérdése még, hogy a kamerák jól működnek-e a településen?

*Bóka István körzeti megbízott*

A kamera rendszer jól működik a településen, bár lehetne pályázni a kamera rendszert bővítésére.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Rendőri szemmel, hová lenne célszerű a kamerát elhelyezni?

*Bóka István körzeti megbízott*

A településen még 4-5 db kamera jó lenne. Véleménye szerint egy a Ceredi Főtérre, ami forgatható lenne, vagy egy olyan kamera, ami Zabaron is van, hogy 360° fokban lát, és abból kettő. Látná a Főtér BEA-Bolt részét, meg a buszmegállót, hátul a posta részt. A Faluház környéke, Négy Tó Panzió, Orvosi hivatal.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Kérdése, hogy Zabar irányából a falu elejére nem tartaná szükségesnek?

*Bóka István körzeti megbízott*

Jó ötletnek tartja, ott is lehetne egy, mert ott a kivezető úton nincs kamera. Van a Rákóczi úton, ahol Salgótarjánból jön a forgalom befelé, viszont onnan már nem tudják lekövetni. A kamerarendszer telepítésekor a telepítő cég megkereste a rendőrséget, viszont nem oda telepítették.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Megköszönte a választ.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Szeretné megtudni kinek a feladata a kamera telepítése?

*Bóka István körzeti megbízott*

Önkormányzat feladata a kamera rendszer kiépítése. 15 éve van kamerarendszer a településen, már megfontolandó a szerver cseréje, mert már lassú, alig működik.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Nagyon korrekt és teljes a rendőrségi beszámoló és a kiegészítés, valamint az alpolgármester által felvetett kérdésekre adott választ is elfogadja. Azt szeretné megerősíteni, hogy a településen igény van arra, hogy a polgárőrséget kicsit vagy nagyon, létszámitag és szellemileg is korszerűsíteni, bővíteni, megerősíteni kell. Az alpolgármester ezen ügyet a szívéen is viseli, és úgy látja sokat dolgozik ezért. A tervek szerint 10-15 fős polgárőrségre lenne szükség a településen. Egy írásos tervet szeretnének készíteni, és a rendőrséggel, hivatalos úton leülni, hogy mit lehet megvalósítani. Elmondja, hogy az együttműködés eddig is megvolt, az Istvánnal semmi gond, probléma, hiszen már az apukája is itt volt Cereden, ismerik a fiatalok is. Olvasta a beszámolóban, hogy nem is túlfertőzött a község. A megelőzés fontossága miatt, a kiállítás, presztízs, rendezvények miatt gondolták azt, hogy a polgárőrséget meg kell erősíteni és azután szoroson együttműködni a rendőrséggel. Köszöni szépen.

*Buda László rendőr alezredes*

Elmondja, hogy van együttműködési megállapodás a rendőrség és polgárőrség között, a létszámot tekintve pedig ez már most is 17 fő.

*Bóka István körzeti megbízott*

Megerősíti, hogy a polgárőrség létszáma 17 fő, melyből 3 fő szilaspogonyi, 3 fő zabari lakos.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Csak a ceredi polgárőrségre gondolt, nem a zabarira.



### *Bóka István körzeti megbízott*

Tájékoztatja, hogy a ceredi polgárőrségben van 3 fő szilaspogonyi és 3 fő zabari lakos. A zabari polgárőrség külön szervezet. Nagyon jól működött ez egy időben, a polgárőr gyűlésre is meghívták, időben jelezték az ülés időpontját. Volt, amikor szolgálati idő terhére, volt, hogy a szabadideje terhére vett részt. Régebben ez jól működött. Az együttműködéssel kapcsolatban jelzi, hogy napi szinten változik a szolgálati rend, azt sem tudja, hogy holnapután hová, vagy hogy kell mennie. Próbálkozik majd, hogy egy-két szolgálat, vagy egy éjszakás, vagy egy délutános a polgárőrséggel. A napközbeninek nem látja értelmét, mivel napközben mindenki dolgozik, közmunkán van. Általában a bűncselekmények is kora esti, késő esti időszakban valósulnak meg.

### *Buda László rendőr alezredes*

Annyit szeretne még hozzátenni, hogy végig nézte Bárna és Kazár települések pályázatos térfigyelőrendszer kiépítését, és felhívja a figyelmet, hogy nagyon oda kell figyelni, előre meg kell nézni, milyenek lesznek a kamerák, milyen működési feltételei lesznek, mert mindkét település úgy járt, hogy megkapták a kamerarendszer kiépítésére a pénzt, ami elég is volt, viszont azzal szembesültek, hogy az éves fenntartási, karbantartási költség olyan magas volt, hogy a települések ezt nem tudták finanszírozni, ezért ha ilyenbe gondolkodik önkormányzat nem szabad elszállni a kamerák számát illetően sem, és olyan buktatói is vannak, hogy külön engedély kell az áramszolgáltató oszlopára történő felhelyezéshez, amiért külön pénzt kell fizetni és szerződést kötni.

### *Tajti László polgármester*

Igen sok olyan pályázat van, ami a megépítésre elég, de azt fenntartani, üzemeltetni is kell. Nyertes pályázatnál ott van fenntartási kötelezettség, amit nem árt előre kiszámolni.

Reméli már nem lesz covid és szorosabban tudnak együttműködni a közeljövőben. A mai napon volt Salgóbanán egy rendőrségi gyűlésen, ahol a motorosok ügyében tanácskoztak, és már a Nyugat-Nógrádi települések is csatlakoztak. Olyan programot sikerült elindítani a covid előtt, aminek látható eredménye van és mintaértékű országos szinten az együttműködés, a polgárőrség szervezet vezetője, a Bükk Nemzeti Park vezetője, vadászok és mindenki résztvevő között.

Elmondja, hogy akár kapitány úrral, akár rendőrséggel kapcsolatos megkeresése van az önkormányzatnak, mindig rendelkezésre állnak, jó a kapcsolat és jó az együttműködés. Bíz benne, hogy ez továbbra is így lesz. Jó munkát és kevés munkát kíván a rendőrségnek, a tanácskozáson is ezt mondta, mert azt szeretné, ha nem lenne sok munkájuk, mert akkor az embereknek, lakosoknak az jó. Ehhez sok erőt, egészséget, kitartást kíván.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a határozati javaslatot.

Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület öt igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
**39/2022. (V. 26.) önkormányzati határozat**

a település közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról

Cered Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján – megtárgyalta a helyi közbiztonság helyzetéről szóló beszámolót, azt az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felkéri a képviselő-testület a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot a Salgótarjáni Rendőrkapitányság Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztálya részére elektronikusan küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*Rendőrség munkatársai elfoglaltságukra hivatkozva az ülésről távoztak.*

**2.) Beszámoló a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tevékenységéről  
Tájékoztató a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselője

*(A beszámoló és a határozati javaslat mellékelve)*

*Tajti László polgármester*

Tájékoztatja a testületet, hogy a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselői elfoglaltságuk miatt nem tudnak részt venni az ülésen. Az anyagot írásban mindenki megkapta.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Elmondja, hogy jelezték, ha kérdés van a testület részéről, azt írásban küldjék meg és írásban fogják azt megválaszolni.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Elmondja, részéről semmi kérdés nem merül fel, elfogadásra javasolja.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a határozati javaslatot.

Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület öt igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
40/2022. (V. 26.) önkormányzati határozat

a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Cered Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) – a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján – megtárgyalta a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót, azt tudomásul veszi, a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót pedig az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a határozatot a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltsége részére elektronikusan küldje meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Polgármester

**3.) Javaslat az önkormányzat 2021. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Tajti László polgármester

*(Az előterjesztés és a rendelet tervezet mellékelve)*

*Tajti László polgármester*

A Magyar Államkincstártól megkapta az önkormányzat a 2021. évi költségvetés pénzügyi elfogadását, ami 2022. április 29-én érkezett meg. Az előző ülésre kiküldésre került az anyag, és előterjesztette a beszámolót. A döntést a testület elnapolta.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

*Elfogadásra javasolja a beszámolót.*

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Szeretne pár kérdésére választ kapni. 2021. évben nem kellett idegenforgalmi adót fizetni, még is van 2 450 Ft, kérdése, hogy ezt miért nem utalták vissza annak, aki befizette, és ez miért került a beszámolóba. A másik kérdése, hogy a központi költségvetésnek visszafizetett összeg soron szerepel 6 078 000 Ft, ezt miért kellett visszafizetni, nem tudta az önkormányzat elkölteni, nem volt már rá idő.

Tárgyi eszköz értékesítés történt, ez az, amit eladtak a Rózsafa úton a 3 telek. A 2. számú mellékletben nem látja feltüntetve a Vörösmarty út 7. és Vörösmarty 17. számot, pedig a Vörösmarty úton van egy lebontott épület és az Imiek melletti iskolakertet sem.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Elmondja, hogy ezek az ingatlanok a belterületi földrészlet szántó részben vannak feltüntetve.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Kérdése, hogy az szántónak van minősítve?

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Tájékoztatja, hogy nem, viszont a belterületi földrészletben van benne ez a terület. Az üzleti vagyonba szerepel, mert nincs rajta épület.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

*Nincs épület, akkor nincs helyrajziszáma sem?*

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Van helyrajzi száma. A Katiék melletti telek volt régen a védőnői lakás és raktár, azt elbontották, az épület megszűnt, így az csak egy földrészlet, mely az üzleti vagyonban van. Az iskolakert az is eladható, a 3. pontban az üzleti vagyon kül- és belterületi földrészletek, szántó megnevezés alatt.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

A vagyonrendeletben fel vannak sorolva az említett ingatlanok.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Nem volt a vagyonrendeletben sem ez a két helyrajzi szám.

*Czene Zoltán képviselő-testületi tag*

Úgy emlékszik benne volt a cím.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

A vagyonrendeletben elvileg benne kell lenni ezeknek az ingatlanoknak, ezt meg kell nézni, de valószínűnek tartja, hogy benne is van.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Biztosra mondja, hogy benne van.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Azt szeretné még tudni, hogy nagyértékű eszközleltárnak nem kellene kapcsolódnia a beszámolóhoz?

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Elmondja, hogy legalább 800 ingatlan van, ami benne van a nyilvántartásba, itt mind a 800 db-ot nem sorolja fel.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Nem erre gondolt, arra, hogy mi van a hivatalba? Például fűnyíró, kocsi.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Tájékoztatja ez is bonyolult, hiszen leltározási körzetekre van bonta, hogy amelyik épülethez tartozik. 13 leltározási körzet van, minden eszköz valamelyik körzetbe van. Nem érti mire gondol a nagyértékű alatt.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

100 000 Ft felett már nagyértékű eszköznek számít, ha jól tudja.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Tájékoztatja a 200 000 Ft feletti értékű eszköz a nagyértékű eszköz, attól függően pedig, hogy meddig szolgálja a javakat. Ő 100 000 Ft felett tartja nyilván, de ez rengeteg eszköz, leltározáskor nagyon sok oldalon nyomtatja ki ezeket, hogy hol mennyi, sőt még Idősek Otthonából is rengeteg karton van, mert ott sem került átadásra az eszköz, az önkormányzat tartja nyilván. Az intézményvezető írja alá a kartont és mindegyik meg van. A legnagyobb értékű gép a fogászaton található, a kezelőegység annak idején 4 000 000 Ft volt. Az autó értéke régóta nulla, sőt még a maradványértéke is 300 000 Ft, de az is sok. Minden eszköz megvan, a pályázatos eszközök elszámolásának feltétele az aktiválási jegyzőkönyv és a tárgyi eszköz karton. Megnézik elszámoláskor, és majd megnézik 5 év múlva újra, valamint megnézik, hogy számolt-e értékcsökkenést.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Köszöni, hogy a pénzügyi ügyintéző ezt elmondta. Elmondja, hogy náluk minden évbe van leltár, ragasztanak az eszközre egy számot, azt ellenőrzik. Náluk ilyen szigorú a leltár.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Elmondja az önkormányzatnál nem készül ilyen szigorúan a leltár.

*Tajti László polgármester*

Elmondja most volt a Magyar Falu Program keretében tételes ellenőrzés. Sorba lefényképezték, melyik melyik, meg vannak-e.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Nem jellemző, hogy bármi is eltűnne az önkormányzatnál. Mindenhol az intézményvezető a felelős azért az eszközért, ami ott található. Az új pályázatoknál kartonon kell lenni minden eszköznek. A pénzügy zárt ügyviteli rendszerben dolgozik, a könyvelés kapcsolódik a kataszterhez, a KATI tárgyi eszköz modulhoz.

Az ellenőrzés során ebből kérik a karton kinyomtatását és csak azt fogadják el. Főkönyvi kivonatot és kartont kérnek, hogy ellenőrizni tudják, mindkét helyen megjelenik és jó összegben.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Elmondja azért kérdezte, mert volt fűnyíró traktor, ami leselejteződött.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Elmondja leselejtezve nincs.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Tudomása szerint vannak nagyértékű önjáró fűnyírók. Ez akkor van vagy nincs, megsemmisítették vagy nem.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Nincs megsemmisítve, az nem olyan egyszerű, ahhoz szakvélemény kell. Minden elektromos készüléket csak szakvélemény alapján lehet selejtezni. Rengeteg olyan van, amit lehetne, nem tudom ki jogosult arra, hogy kimondja, ez nem működik.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Véleménye szerint a szerviz.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Egy 10 éves számítástechnikai eszköznél nem reális, hogy nem javítható, mert ott már egy erkölcsi avulás van.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Nagyértékű világos. Egy 600 000 Ft, 400 000 Ft, 200 000 Ft-os fűnyíró traktor?, ne haragudjon, hogy megkérdezte.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Az alpolgármester által említett kis fűnyíró traktor így neki is eszébe jutott, hogy hol van, leselejtezték vagy mi lett a sorsa. Az eszközöket egy dolog, hogy leírják, amortizálják, de hogy veszik ki a leltárból, hogy selejtezi a pénzügyi ügyintéző.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Nincs még kiselejtezve, nulla értéken benne vannak a leltárban.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Érdeklődik, hogy lehetne kivenni a leltárból, kiselejtezni. Feleslegesnek tart 30 oldalt kinyomtatni, fejből tudja pénzügyes hol mi van. Hogy működnek ezek.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy szabályzat szól a feleslegesség vált, vagy használaton kívüli eszközök selejtezésének menetéről. Ki kezdeményezheti és hogyan, mikor. A pontos tartalmáról nem tud most tájékoztatást nyújtani, de le van benne írva, hogy kellene ezt csinálni. Van módja a selejtezésnek, csak még a végrehajtáshoz nem jutott el az önkormányzat.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Akkor írott szabály van arra, hogy kellene kiselejtezni az eszközöket.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Igen. Van javaslattevő, a bizottság felveszi, megtárgyalja selejtezhető-e, akkor dönt róla és a selejtezés módjáról, kuka-eladás, jegyzőkönyv, megsemmisítésről újabb jegyzőkönyv, ezzel sok munka van.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Elmondja, ő ezzel tisztába van, hiszen most ő is végig csinálja egy civil szervezetnél. Önkormányzatnál félreteszik, kartonja meg van, leltárba benne van. Szerinte ehhez 2 ember kellene a szabályzat betartásához. Elfogadja a pénzügyi ügyintéző és jegyző tájékoztatását.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Alpolgármester úr kérdéseire visszatérve, az idegenforgalmi adóhoz kapcsolódóan válaszol, hogy nem volt teljes évben mentesség, volt olyan időszak mikor fizetni kellett. A visszautalás, pedig úgy történik, hogy azt az adózó kérheti, az önkormányzat nem utal vissza semmit, csak ha az adózó kéri a visszautalását és ennek feltételei vannak, hogy például nincs köztartozása az önkormányzatnál, az adóhivatalnál stb. Az adóigazgatási szabályok betartásával lehet csak visszautalni.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

A központi költségvetésnek visszautalt 6 078 000 Ft kérdésre válaszolva elmondja, hogy a 0. havi támogatás, amit előző év decemberében leutalnak, ezt le kell könyvelni előző évben előleg, idei évben visszafizetés ez mindjárt 5 000 000 Ft. Volt normatíva visszafizetése is az önkormányzatnak, de nem amiatt, hogy nem használták fel. Elszámolásnál derül ki, hogy többet kért az önkormányzat, mert nem jól állapítja meg a gyermeklétszámot, mert ezt a gyereket nem lehetett volna bevenni valami oknál fogva, mert nem jár, csak beírták az oviba. Ebből adódik a visszafizetés, illetve a gyermek étkeztetés, ha nem használják fel. Amikor megkéri az önkormányzat, még nem tudhatja, hogy mennyi lesz ténylegesen. Ilyen a gyerekétkeztetés, hiszen októberben már meg kéne tudni mondani mennyi, de akárhogy szeretné is, nem tudja, ott a november-december. Ezt, ha nem költi el az önkormányzat nem átvihető következő évre, hanem visszafizetendő. Ügyel rá, hogy a normatívák el legyenek költve, akkor van visszafizetés, ha többet igényel, mint a tényleges teljesítés.

Évközben is sokszor van megelőlegezés a közmunkások bére esetén. Elindul közmunka, 2 havi előleget kap az önkormányzat, amit a program ciklus utolsó 3 hónapjában von vissza a Foglalkoztatási Hivatal. Előfordul, hogy többet kell befizetni az önkormányzatnak a költségvetésbe, mint amennyit tud adni a munkaügyi az előleg miatt, és ők adnak megelőlegezést, ez is növeli, de ez technikai dolog.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

A megnevezés miatt kérdezett rá, köszöni szépen a pénzügyi ügyintéző válaszait.

*Nagy Zoltánné pénzügyi ügyintéző*

Elmondja jól látható, nagy az önkormányzat vagyona, de ez csak becsült érték. Azt, hogy mennyi a valós értéke nem tudhatják. Törvény mondja ki mikor lehet az önkormányzat vagyonát beáraztatni. Erre nagyon rég volt példa. A becsült értéket szakértővel meg lehetne csináltatni, de nem tudja 5 000 000 Ft-ért elvállalnák-e ezt a feladatot. Legutóbb 2013-ban volt, akkor az volt az elv mennyi lenne az újraépítési költség, például 1 km vagy 1 m<sup>2</sup> út mennyiért készíthető el. Kevés összegben vannak az épületek is nyilvántartva, mert nem lehet felértékelni.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a rendelet tervezetét.

Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület öt igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
**9/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelet**  
az önkormányzat 2021. évi költségvetés végrehajtásának elfogadására

*(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv melléklete)*

**4.) Tájékoztatás a Ceredi Gesztenyés kert Óvoda Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 2021. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Tajti László elnök

*Tajti László elnök*

A tájékoztatót a Társulási Tanács üléséről, mindenki számára kiadták.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Kérdése, hogy kiírták az óvodavezetői pályázatot? Érdeklődik, hogy az óvodavezető asszony elmegy, hogy ki kellett írni.



*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Ez a tavalyi évről szól, az óvodavezetői pályázatot 2021. évben írták ki.

A tájékoztatáshoz több kérdés nem volt, a képviselő-testület határozathozatal nélkül a tájékoztatást tudomásul vette.

## **5.) Tájékoztatás a Cered Térségi Ivóvízminőség-javítási Program Társulás Társulási Tanács 2021. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Tajti László elnök

*Tajti László elnök*

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az anyag mindenki előtt ott van. Ez egy megörökölt társulás, annak idején az ivóvízminőségi pályázat miatt lett megalakítva.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Sajnos napokon keresztül sárga víz folyt a csapon.

*Tajti László elnök*

A rendszer mosatása miatt színeződik el a víz, ahogy forgatják a rendszerben. Van tavaszi és őszi mosatás, ilyenkor ez előfordul. Volt pár óra amikor nem volt víz, de kisidő múlva újra elindult.

*Purgerné Tajti Zsuzsanna képviselő-testületi tag*

Jelezték neki a lakosok, hogy fogyasztásra alkalmatlan a víz, ásványvizet kénytelenek fogyasztani. Nem tudja hallották-e, jelezték-e mások.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Az ásványvíz sem jobb, ha kicsapatják, akkor az is elszíneződik, tiszta fekete.

A tájékoztatáshoz több kérdés nem volt, a képviselő-testület határozathozatal nélkül a tájékoztatást tudomásul vette.

## **6. Beszámoló az alpolgármester feladatának ellátásáról**

Előterjesztő: Petrovics Ferenc alpolgármester

### *Petrovics Ferenc alpolgármester*

Köszönti a képviselő-testület, majd elmondja, hogy 2022. május 19-én kapta meg Cered község polgármesterétől a képviselő-testületi ülésre szóló meghívót. Ekkor szembesült azzal, hogy a 6. napirendi pont az alpolgármester beszámolója. Ezt nem értette, hiszen nem volt benne időkorlát, hogy milyen időszakról. Úgy gondolja, hogy amióta kapta a hivatalos feladatot, felkérést még nem, így megköszöni, hogy gondoltak rá, és beszámolhat a feladatellátásáról. Megalázónak és sértőnek érzi, ami jelenleg történik, hogy semmiféle kommunikáció nincs közöttük, sőt a meghívó készítője még a nevét sem ismeri.

2019. októberi választása óta eltelt 2 év, sajnos a világvárossal is meg kellett küzdeni, ami valamilyen szinten a munkájára is rányomta a bélyegét. Az alpolgármester feladata, amivel a polgármester megbízza. Megválasztása elején kapott feladatot a polgármestertől, szemét elszállítása, hóeltakarítás szervezése, a távolléte alatt aláírás, határozatok aláírása. Pár alkalommal kellett emiatt a hivatalba mennie, akkor sok konfliktussal kellett megküzdeni, hiszen a hivatal dolgozói azt sem tudták, hogy a munkahelyére megy. Bezárt ajtók, kérdezgetések, stb., amit több alkalommal jelzett a jegyző felé is. Az I. Sparhelt Fesztivál alkalmával szervező munkát kapott, 2021. decemberében az idősök csomagkiszállításában segédkezett. 2022. januárjában a polgármester javadalmazását látva a képviselő-testületi társai vetették fel azt a gondolatot, látva tenni akarását, hogy kapjon feladatot, melyet megfizetésnek vett, hogy tud tenni a faluért. A feladatai közé tartozott a településen lévő Sport Egyesület finanszírozásának, támogatásának felülvizsgálata, az önkormányzat és egyesület közötti támogatási megállapodás tervezetének kidolgozása. Az egyesület vezetőjével többszöri tárgyalás után megbeszéltek, hogy a 2022. áprilisában tartandó vezetőségi ülés után megbeszéljük a finanszírozást és a megállapodás tervezetét. Az egyesület elnöke tájékoztatta arról, hogy ő már nem kíván vezetői tisztséget ellátni az egyesületben. Kívülállóként, hogy nem az egyesület tagja, nem szólhat bele az egyesület belügyeibe. Az elnök azt sem tudta megmondani kik a tagok, kik a vezető tisztséget betöltők az egyesületben. Nehéz dolog, nem szabad beleszólni, hatalmas anyagi érdekek vannak a háttérben. Az edzővel is kommunikált több alkalommal, aki elmondta mik a problémák, mire van szükségük, amin próbált saját költségvetéséből segíteni, illetve ígéretet tett neki, ha rendeződnek a viszonyok, akkor tovább folytatják az egyeztetéseket.

Másik feladata az volt, hogy tegyen javaslatot az önkormányzati helyiségek bérbeadásának díjára.

A javaslatait a képviselő-társaival egyeztetve megtette. A jegyzővel többszöri egyeztetéssel sikerült megbeszélni, azt jogilag alátámasztotta, és az áprilisi képviselő-testületi ülésen el is fogadta a képviselő-testület. A földterületek bérleti díjainak megállapításához is tett javaslatot, amit még nem sikerült jogszabályba foglalni. Ehhez a munkához többször is jelezte az illetékesek felé, friss aktuális térképre lenne szüksége. Ígéretet kapott a polgármestertől, hogy a térképek folyamatban vannak. Az önkormányzatnál nincs nyilvántartva, hogy kinek mi, mennyiért van bérbe adva.

Harmadik, feladata, hogy kísérelje figyelemmel a településen a településképp védelméről szóló rendeletben foglalt rendelkezések, valamint a településarculati kézikönyvben foglaltak betartását az abban foglaltak megsértéséről tájékoztassa a mindenkori hatáskör gyakorlóját. Elmondja, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen is számot adott az elhanyagolt ingatlanokról, ezt jelenleg is fenntartja. Nincs tudomása arról, hogy a hatáskör gyakorlója tett-e intézkedést a felvetett problémára. A település külterületén nagy volumenű beruházás van folyamatban, melyet figyelemmel kísérel. Úgy gondolja illeszkedik a rendelethez, a településképi rendelet ide tartozó részéhez. Képviselői munkája során próbál a lakossági igényeknek is megfelelni. Több feladatot próbál önként felvállalni, megvalósítani, még akkor is, ha nagy az ellenszél. Választások alkalmával minden képviselőnek volt programja, amit elképzelt és próbál megvalósítani. Sajnos ez esetben, aki ismeri a programját világos, hogy eddig mindig voltak kifogások, hogy nem. Ilyen programja volt az egészségügyi szakellátás. A munkahelyteremtéssel kapcsolatban a pandémia idején szerette volna azt az információt megkapni a jegyzőtől, hogy milyen területei vannak az önkormányzatnak.

Nagyon jó vállalkozó ismerőse járt a településen és megtetszett neki a hely és gondolkodott rajta, hogy összeszerelő üzemet hoz létre, ami sajnos már megvalósult más helyen, hiszen azt az információt kapta, adja be kérését írásban és 4 hónap áll rendelkezésre a hivatalnak, hogy megválaszolja. A közmunkaprogramról sokat beszéltek. Azt a választ kapta, hogy nincs, aki dolgozzon, nőket nem tudnak behozni. Idős emberek megsegítésére falubusz beszerzése. Tudja, hogy a lélekszám miatt falugondnoki szolgálat nem működhet, így gépjárművet sem kaphatnak, de polgármesterrel megbeszélték, hogy a szilaspogonyi buszt talán meg lehet szerezni.

Közbiztonság fejlesztése., Felvette a kapcsolatot a polgárőr egyesület vezetőjével, megállapodtak abban, hogy új alapokra helyezik az egyesületet, ezért be is lépett az egyesületbe, így már Drégelypalánkon az éves közgyűlésen a polgárőrvezetővel együtt vett részt. Fogadóórákat tart melyre egyre többen jönnek, megkeresik, elmondják a problémákat, sőt okos javaslatokat is kap a lakosságtól, melyet érdemes lesz a közeljövőben megvitatni, megoldani. Képviselő társaival Mikulás csomag osztást szervezett, részt vett az óvodai ballagásokon, köszöntötte a pedagógusokat, ballagó nebulókat, útravalóval ajándékozta meg őket. Az elmúlt évben a temető kaszálását önkéntesekkel oldotta meg, a jeles napokra odafigyelve a hivatalos Facebook oldalon köszöntötte a lakosságot. Képviselő társaival nőnap alkalmából köszöntötte a hölgyeket.

Folyamatosan figyelemmel kíséri a települési portált, közzétett jegyzőkönyveket, és szomorúan tapasztalta, hogy az előző ülés jegyzőkönyvébe sem az elhangzottak kerültek rögzítésre. Lehet tévedni, de aki aláírja, az megnézhetné mit ír alá. Megköszöni a testületnek, hogy meghallgatták.

#### *Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Elnézést kér, hogy a meghívóra nem került rá az alpolgármester neve, csak az, hogy alpolgármester. ezzel most szembesült, ismét elnézést kér, merő véletlen, semmi szándékosság nincs benne. Az utóbbi időben, mikor a határozati javaslatokat írja, csak az kerül rá, hogy polgármester, jegyző, tehát már nem nevesíti, felesleges odaírnia a nevet, mert változás is lehet és olyan felelőst adni, aki nem lesz ott, nem célszerű. Ez csak berögződés, hogy a cím maradt benne. A jövőben figyelni fog rá. Elmondja, hogy telefonon megkereste az alpolgármester, neki is elmondta, hogy nem érti, hogy miért így kell tudomást szereznie a beszámolási kötelezettségének. Tájékoztatta az alpolgármestert, hogy azért nincs ott, hogy milyen időtartamra vonatkozik, mert értelemszerűen ez csak arra vonatkozik, amiről a képviselő-testület határozatot hozott. Amikor a tiszteletdíját megemelték, az volt a képviselő-testületi döntés, hogy adjon hozzá feladatot is az alpolgármester részére és abban a határozatban volt az, hogy a következő ülésen be kell számolnia az előző ülés óta megtett tevékenységéről. Eltelt egy idő, és azért került képviselő-testületi ülésre, hogy végre legyen hajtva ez a része.

A föld bérleti díj ügyében megtörtént a javaslat az összegre, azóta nem hozta a testület elé, mert nincs senki, akiről tudnának, hogy földet bérel, mert nincs bérleti szerződés kötve senkivel, így nem is tudnának kit értesíteni a változásról. Egy személlyel történt szerződéskötés, a képviselő-testület tudtával.

Az lett volna a cél, hogy azt derítse fel ki használ önkormányzati földterületet, hogy kell-e, szükséges-e ilyen díjat megállapítani. Hatástanulmányt kellene készíteni, hogy ér-e ez annyit, hogy esetleg az, aki használja, azt mondja, jó akkor nem kell tovább, csinálja az önkormányzat és akkor rosszabbat tesznek, mint amennyi bevétel lenne belőle. Nem célszerű addig megalkotni ezt a szabályt, amíg nem tudják milyen hatása van.

#### *Petrovics Ferenc alpolgármester*

Ez nem megy térkép nélkül.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

A polgármester ígéretet tett, hogy meg lesz a térkép, sajnos minden lassan megy, de ha rendelkezésre áll a térkép, már el lehet indulni.

Az elhanyagolt területeknél nem a gazos, elhanyagolt területen volt a hangsúly, hiszen azt tudják, hanem a településképi rendeletbe foglaltak betartásán, például, ha valaki felújításba kezd.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Az is benne van, hogy rendben kell tartani a portát.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Igazat ad alpolgármesternek, de elmondja, ha valaki felújítást végez a településen, figyelemmel kell kísérje milyen tetőt cserél, a felkerülő tetőfedő anyag megfelel-e a településképi rendeletbe foglaltaknak, a bontási anyagok hová kerülnek elszállításra, nehogy véletlenül illegálisan le legyen rakva valamilyen területre.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Az ő általa figyelemmel kísért felújításnál a hulladék konténerbe el lett szállítva.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

A hatáskör gyakorlója a képviselő-testület, a múltkori ülésen elhangzott pár gazos ingatlan és gazos terület is, a képviselő-testületnek kell határozatot hozni, hogy felszólítja az ingatlan tulajdonosát. Elhangzott, hogy a Csárdával szembeni ingatlan gazos, de a Csárda melletti ingatlan, romos ház milyen állapotú, az nem hangzott el senkitől. Ha valamit elkezdnek, azt csinálják következetesen vigyék végig, kivételek nélkül.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Bea Bolt melletti terület is elhangzott az előző ülésen.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

A Bea bolt melletti fagyizó „álom” a Csárda melletti romos ingatlanhoz képest, ha csinálnak valamit újra felhívja figyelmet azt következetesen tegye a képviselő-testület.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Vágják rajta a fűvet folyamatosan.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Településképi szempontból az épületet látja problémának, ami romos elhanyagolt és út melletti területen van. Ilyenre kell gondolni. Segítő szándékkal tájékoztatja a képviselő-testületet.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Jól érti, hogy akkor a beadványt írja alá minden képviselő-testületi tag?

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Nem fontos a testületi javaslat. Bármelyik képviselő-testületi tag benyújthatja a javaslatot a képviselő-testületi ülésre, hogy ezt és ezt a napirendi pontot szeretné tárgyalni, azt a jegyző előkészíti és felveszik az ülés napirendjére, majd a képviselő-testület eldönti, hogy felszólítja-e az ingatlan tulajdonosát. A hivatal formába önti és kiküldi az ingatlan tulajdonosának, de a képviselő-testületnek előtte dönteni kell, hogy igen ezt és ezt az ingatlan tulajdonost felszólítja. Tehát az ülés előtt kell kezdeményezni, hogy napirendre kerüljön, illetve ülésen is napirendre lehet tűzni, de javasolja ne a képviselő-testületi ülésen döntsenek a napirendre vételről, hanem előtte, hogy rá tudjon készülni, ki a tulajdonos, vagy pontosan ismerni kell a helyrajzi számot, mert akkor nem tudnak határozatot hozni.

*Tajti László polgármester*

Ha ilyen van, mint a Csárda melletti romos ingatlan, az a legtisztább, hogy leírva itt ezen a helyrajzi számon konkrétan maga a terület gázos vagy maga az épülettel van gond, hogy melyikkel van probléma vagy mindkettővel, vagy csak egyikkel és amikor helyrajzi számmal azonosítva van, de bárki bemehet az e-közműbe ott minden rajta van.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Azért fontos, hogy kiderüljön mi a probléma, mert ha az a probléma, hogy romos az ingatlan, sérti a településképet, akkor két lehetőség van. Az egyik a jegyző, aki jelzi a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Főosztályának, aki a jókarbantartási kötelezettséget vagy bontást elő tudja írni a tulajdonosnak, mellette van a képviselő-testület, aki településképi bírsággal sújthatja a tulajdonost. A másik, ha gázos a terület a képviselő-testület bírságozhatja településképi szempontból, illetve a jegyző vizsgálja, milyen gazzal, gyommal szennyezett, mert belterületen csak a parlagfűvel szennyezett terület tartozik a hatáskörébe. Több szálon kell elindulni. Illetve lehet még szemetes az ingatlan, de a szemét sem jegyzői hatáskör. A Nógrád Megyei Kormányhivatalban külön osztály foglalkozok vele, mind belterületen, mind külterületen és kötelezi a hulladék elszállítására a tulajdonost. A jegyzőnek abban van hatásköre, hogy azon az ingatlanon, ami lakott, vizsgálja, hogy igénybe veszik-e a kötelező közszolgáltatást, van-e szerződés kötve a szolgáltatóval, mert ha nincs, akkor arra tudja kötelezni a lakót, hogy kössön közszolgáltatási szerződést és meg is bírságozhatja érte. Több szálon futhat minden tényállás.

Ismerteti, hogy legutóbb, amikor összeírásra kerültek a gázos ingatlanok, akkor az volt a cél, az volt az elindulási alap, hogy a települési főépítész anno azt az ígéretet adta, hogy eljuttatják hozzá ezen ingatlanok címét, akkor majd ő mindent megcsinál, felszólítja a tulajdonost, stb. Sajnos azt sem csinálja, amit kellene. Állnak a tervezések, jelenleg a zabari óvoda és egy ceredi ingatlan felújítás a településképi véleményének kiadása miatt. Ez kardinális kérdés a jövőre nézve, hogy ezzel a problémával mit kezd az önkormányzat.

A területkimutatással kapcsolatosan megjegyzi, hogy az alpolgármesternek átadta a kimutatást arról, hogy melyek az önkormányzati ingatlanok, ezért nem érti, mert ő ezt átadta és a 4 hónapot sem érti amit az alpolgármester a beszámolójában említett.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Nem azt mondta, hogy a jegyző nem adta át számára az anyagot. A pandémia kellős közepén telefonon felhívta a jegyzőt, hogy segítséget szeretne kérni, hogy milyen területei vannak az önkormányzatnak, akkor még nem beszéltek erről a dolgokról, hogy van egy vállalkozó aki üzemet hozna létre, hogy van-e területe az önkormányzatnak segítséget kért benne. Azt mondta adja írásba és a hivatalnak 4 hónapja van rá, hogy válaszoljon.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Nem emlékszik.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Ne haragudjon, hogy nem veszi fel, de pont akkor hívták és akkor hívta. Mondta adja írásba és 4 hónapba válaszolnak, mondta ismerősének, hogy ez van, de már tárgytalan meg van valósítva máshol 10 fős munkahelyet teremtett.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Ha esetleg mondott valamit, akkor az az lehetett, hogy ha érinti a településképi rendeletet, akkor azt írásban kell beadni és a főépítész véleményezés miatt elhúzódhat, valószínűnek tartja, hogy félreértés volt. Nem érti miért mondott volna ilyet. Nem emlékszik.

A jegyzőkönyv tartalmára tett észrevétellel kapcsolatban elmondja, hogy az kerül bele, ami elhangzik az ülésen, viszont a jegyzőkönyv egy kivonatos forma, nem szó szerint készül, az elhangzottak lényegét megfogalmazva kerül csak bele és csak a lényegét kell beleírni, összefoglalva. Előfordulhat, hogy más megfogalmazásban, de a lényege ugyan az. Erre javasolja, de tapasztalatból tudja, hogy nem jó módszer, mert 15 nap van arra, hogy a jegyzőkönyv elkészüljön és fel is legyen terjesztve a Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának, hogy akkor módosítani kell az SZMSZ-t és bele kell írni legyen egy jegyzőkönyv hitelesítő és minden ülésen, ahogy megtapasztalták a közös képviselő-testületi üléseken, hogy Somoskőújfaluban választanak az ülésen jegyzőkönyv hitelesítőt, aki amikor elkészül a jegyzőkönyv még átnézi és aláírja, ha ezt hasznosnak fontosnak ítélik meg, akkor ezt lehet módosítani.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Azt tudják mi kell bele, de az nem mindegy ki mit mond. Nem tudja visszaemlékeznek-e az előző ülésre, hogy elmondta a legelején, hogy a 2021. évi beszámolót 2 órával az ülés előtt kapta meg, ezért nem tudnak dönteni benne, megszavazták elhalasztották. Az anyagban az van, hogy a jegyző kérésére halasztották el és az előterjesztő Cene Orsolya. Meg kell nézni az interneten. Ezt csak át kell olvasni.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Az ülés elején arról volt szó, hogy levegyék-e napirendről. Ő már a napirend tárgyalásánál javasolta, hogy napolják el a döntést. Az elírásokra reagálva elmondja, hogy a jövőben jobban oda fognak figyelni erre.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Lehetséges, hogy csak a számítógép ugrása okozott ilyen gondot.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Jelentősége nincs, mert elhalasztották, csak hogy ki vetette fel azért az.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Emlékszik, hogy a napirendek előtt elmondta alpolgármester, hogy ne tárgyalják a 2021. évi költségvetési beszámolót, de mikor a tárgyalás volt akkor mondta jegyzőként az alpolgármester napirend előtti felszólalására.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Igen, de az nem került be a jegyzőkönyvbe, amit az ülés elején a napirendek elfogadásánál mondott.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Tájékoztatja, hogy mivel a napirend elfogadása előtt mondta, akkor az lett volna, hogy le kellett volna venni napirendről, de a jogszabály szerint ezt a napirendet be kellett terjeszteni a munkatervben szerepel, a polgármester ezért vett napirendre, nem lett volna célszerű levenni napirendről, viszont a döntést célszerű volt elhalasztani.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Sérelmezi, minden benne volt csak az nem, amit ő elmondott.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Az előterjesztésre és a válasza reagálva elmondja, hogy úgy érzi a testületi-tagok részéről kezdetektől fogva van igény rá, hogy egy képviselő-testületi tag kézjeggyével lássa el a jegyzőkönyvet. Javítsa ki, ha nem jól látja, de kezdetektől felmerült, hogy legyen képviselő-testületi ellenjegyző is. Ha jól érti a jegyzőt, azt mondja, hogy ha ez az igény továbbra is felmerül, módosítsa a képviselő-testület az SZMSZ-t. Az ingatlan rendbetétel kapcsolatban, ha jól érti a jegyzőt, azt a testületi ülésen is felvetetheti a napirendi pontként és ott hoz a testület valami döntést, vagyis olyan döntést hoz, hogy felszólítja XY-t, hogy tegye rendbe a portáját.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Felhívja a figyelmet, hogy azt mondta van rá lehetőség, de nem célszerű, mert akkor nincs idő a felkészülésre, mivel meg kell nézni a tulajdonost, pontos helyrajzi számot.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Úgy emlékszik, hogy amikor felvetődött az, hogy a képviselő-testületi ülésre napirendet szeretnének felvetetni, akkor az SZMSZ-re való hivatkozással, azt a választ kapták, hogy előtte 3 nappal írásban kell benyújtani a kérelmet, itt ellentmondást érez.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Elnézést kér, de közben felhívta a polgármester figyelmét, hogy eltértek a tárgytól. Ezt célszerű lenne az egyebek napirend alatt megtárgyalni. Most az alpolgármester beszámolóját kellene elfogadni a képviselő-testületnek.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Elfogadja az alpolgármester beszámolóját, amiről hozott a képviselő-testület határozatot, arról számol be. Korrektül beszámolt és megcsinálta. Méltányolja, amit a jegyző elmondott, hogy így ment ki a 6. pontban, ez a pongyola megfogalmazás nem jellemző rá. Kéri alpolgármestert ezt méltányolja.

Az alpolgármester beszámolóját korrektnek, jónak tartja, a munkája lelkiismeretes, értő alpolgármesternek látja. Köszöni alpolgármester munkáját és a jegyző kiegészítését.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a határozati javaslatot.

Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az érintett tartózkodása mellett, négy igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
**41/2022. (IV. 28.) önkormányzati határozat**  
az alpolgármester beszámolójának elfogadásáról

Cered Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Alpolgármester

**7.      Javaslat a Tarnamenti Hagyományőrző Kulturális Egyesület Faluház használat bérleti díj elengedése iránti kérelmének megtárgyalására**

Előterjesztő: Tajti László polgármester

*(Szóbeli előterjesztés)*

*Tajti László polgármester*

Kérelem érkezett a Tarnamenti Hagyományőrző és Kulturális Egyesülettől bérleti díj elengedésére. Júliusban 3 napos programot szerveznek pályázati pénzből, a 3 napra a bérleti díj 390 000 Ft, ennek elengedését kérte. Javasolja a bérleti díj elengedését.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

A bérleti díj elengedése szerinte nem kérdés, és javasolja, de viszont lehet rosszul látja, de van a 200 000 Ft támogatás.



Tajti László polgármester

Az egy külön napirendi pontként kerül tárgyalásra. Előbb a bérleti díj elengedéséről kell dönteni.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a javaslatot.

Kéri, aki egytért a bérleti díj elengedésével, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület öt igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
**42/2022. (IV. 28.) önkormányzati határozat**

Tarnamenti Hagyományőrző Kulturális Egyesület Faluház használat bérleti díj elengedéséről

Cered Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a „*Javaslat a Tarnamenti Hagyományőrző Kulturális Egyesület Faluház bérleti díj elengedése iránti kérelmének megtárgyalására*” tárgyú előterjesztést, és úgy határoz, hogy a Tarnamenti Hagyományőrző Kulturális Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) szervezésében 2022. július hónapban megrendezésre kerülő 3 napos rendezvényéhez a Faluház helyiségeit biztosítja, az alábbi feltételekkel:

- A Faluház használatáért az Egyesület által fizetendő bérleti díj megfizetésétől a Képviselő-testület eltekint.
- A szervezőnek az esetleges károkat az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**8.      Javaslat a Tarnamenti Hagyományőrző és Kulturális Egyesület támogatására**

Előterjesztő: Tajti László polgármester

*(Szóbeli előterjesztés)*

Tajti László polgármester

Ahogy az előző napirendi pontban, a rendezvényhez kapcsolódó bérleti díj elengedéséről döntött a képviselő-testület, itt ugyanezen rendezvény lebonyolításához kér az egyesület 200 000 Ft támogatást az önkormányzat civil támogatás alapjából. Tavaly ilyen már a Sparhelt Fesztiválhoz is adtak támogatásként a rendezvényhez. A civil szervezetek támogatására 1 000 000 Ft lett a költségvetésben elkülönítve, eddig a Cered Sportegyesület 100 000 Ft és a Cered és Mikrotérsége Polgárőr Egyesület 100 000 Ft támogatást kapott, így van erre a célra még összeg. Javasolja a támogatást.

*Purgerné Tajti Zsuzsanna képviselő-testületi tag*

Kiegészítené, hogy az elnyert 2 000 000 Ft-nak a fele eszközbeszerzésre lesz. Szeretnék a népdalkör 50 évét füzetben megjelentetni, képeslapot készíteni, és a Ceredi Ízeket több példányban nyomtatni. A 3 napos rendezvényre marad 1 000 000 Ft, ebből a sztárvendég, egésznapos zene, fellépők díja, útiköltség, a népdalkörben szeretnék még kiosztani az „Akikre Büszkék Vagyunk Díj”-at, díjazni szeretnék a mesegálán résztvevőket, étkeztetés lenne benne. Ebben az évben már nem igényelnek több támogatást, átgondolva kik vannak még civil szervezetek.

*Tajti László polgármester*

Annyi megjegyzést tenne, hogy az eddig megítélt támogatásnál meghatározták mire kell fordítani, mivel a kettőnél meghatározták, következetesen itt is meg kellene határozni mire fordítható.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

A pályázati pénz felhasználását elmondta Purgerné Tajti Zsuzsanna a Tarnamenti Hagyományőrző Kulturális Egyesület elnöke, viszont nem fogja javasolni erre a rendezvényre a támogatás megadását. Véleménye szerint a felvázolt rendezvényt meg lehet rendezni a pályázati pénz rendezvényszervezésre szánt összegéből. A nyomtatványok, kiadványok is elkészíthetők kevesebb példányban is. Nem azt mondja, hogy az egyesület ne kapjon támogatást, de ne ez a rendezvénye legyen támogatva. Fenntartása van, ami le van írva azt bőven meg lehet csinálni az 1.000.000 Ft-ból.

*Tajti László polgármester*

Nem a képviselő-testület kompetenciája eldönteni, hogy az egyesület mire költi el a pályázati pénzt, az egyesület költségvetésének széttaglalása nem a képviselő-testület feladata.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Nem is kívánja ezt tenni. Nincs megjelölve a kérelembe mire használnák fel a 200 000 Ft-os támogatást, igaz nem is kötelező, de ha egy rendezvényi költségvetést becsatoltak volna, akkor lenne korrekt, hogy a két és félnapos rendezvénynek ennyi a költségvetése.

*Tajti László polgármester*

Elmondja, hogy eddig senkitől sem kértek költségvetést a támogatási kérelmeknél.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Visszaadhatják a támogatási kérelmet, hogy jelöljék meg a célt. A polgárórség támogatását sem szavazta meg, és tavaly a Sportegyesület támogatását sem. Az önkormányzat is állami pénzből gazdálkodik.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Kiegészítené azzal, hogy a kérelemben foglaltak szerinti az értéktár bizottság 5 éves lesz, erre is szánnak az összegből. Jogszabály szerint az önkormányzat költségvetésében minden évben az értéktár bizottság működéséhez forrást kellene tervezni, ezért úgy gondolja, hogy mivel erre nem lett tervezve a

költségvetésben, most mindenképpen célszerű, ha már az egyesület ezt is felkarolta. Nem lesz már addig ülés, július 8-án már közmeghallgatás lesz, szeptemberben pedig már késő, ha többség tud ebben konszenzusra jutni, döntsenek, még ha az egyik tag nem is támogatja.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Érdeklődik, hogy ki van az értéktár bizottságban és mivel foglalkozik, mi szerepel az értéktárban?

*Purgerné Tajti Zsuzsanna képviselő-testületi tag*

Felsorolja a tagokat, majd elmondja, hogy a bizottság évente ülészik, értékeket tárnak fel, vesznek fel az értéktárba.

*Tajti László polgármester*

Felhívja a figyelmet, hogy haladjanak a napirend tárgyalásával, mert ez nem kapcsolódik a napirendi ponthoz.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Megkéri Purgerné Tajti Zsuzsannát, hogy akkor határozza meg mire költenék a 200 000 Ft-os támogatást. Valóban nincs beírva és a polgárőrségnek is benzinre, biztosításra lett adva a támogatás, a sportegyesületnek vízre, mosószerre.

*Czene Zoltán képviselő-testületi tag*

Érdeklődik, hogy mennyi résztvevőre számítanak, mennyi vendégelődöt hívnak a rendezvényre.

*Purgerné Tajti Zsuzsanna képviselő-testületi tag*

Három vendég előadónak van díja. Az ózdiaknak, rimaszombatiaknak és a fiatal zenészeknek. Körülbelül 50 fő fellépő lesz. Ugrálóvárra és a mesegálán résztvevők díjazására kéri a támogatási összeget.

*Tajti László polgármester*

Javasolja, hogy a gyermekprogramok és mesegálához kapcsolódó dolgokhoz kapja meg a támogatást az egyesület.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Kérdezi, Purgerné Tajti Zsuzsannát nem kell kizárni a szavazásból, mert érintett?

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Nem, mert nem személyes érintettsége van.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a határozati javaslatot:

Kéri, aki elfogadja a javaslatot, hogy a Tarnamenti Hagyományőrző és Kulturális Egyesületet az önkormányzat 200.000 Ft támogatásban részesítse, melyet a mesegála és a gyermekprogramokra használhat fel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület négy igen és egy nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
**43/2022. (V.26.) önkormányzati határozat**  
a Tarnamenti és Hagyományőrző Egyesület támogatásáról

Cered Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) megtárgyalta a Tarnamenti Hagyományőrző Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) kérelmét és úgy határozott, hogy az Egyesületet a 2022. évi költségvetése terhére 200.000 Ft összegű támogatásban részesíti, melyet az Egyesület a 2022. július hónapban megrendezésre kerülő 3 napos rendezvényén gyermekprogramok, és a mesegála költségére fordíthat.

Felkéri a képviselő-testület a polgármestert, hogy a döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felkéri a képviselő-testület a polgármestert a támogatási szerződés elkészítésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**9. Javaslat a „Térségi Gyermeknap” támogatására**

Előterjesztő: Tajti László polgármester

*Tajti László polgármester*

Zabar kérte 10 évvel ezelőtt, hogy ő rendezhesse meg a térségi gyermeknapot, hogy legyen rendezvénye, így a költségek nagy részét is Zabar község állja. Idén kérte a polgármester, hogy az önkormányzat támogassa a rendezvényt. A gyermeknapon a térségi óvodák és iskola gyermekei és pedagógusai vesznek részt. Javasolja, hogy 50.000 Ft összeggel támogassák a Térségi Gyermeknapot.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

A véleménye az, hogy a gyermeknapot jövőre tartsák meg itt a községben, a pedagógusoknak nagy feladat Zabaron vigyázni a gyerekekre és 80 főt leutaztatni is gond. Van már Zabarnak is rendezvénye, a Hidegfesztivál. Jövőre megpróbálhatnák a községben megszervezni.

*Tajti László polgármester*

Tájékoztatja év elején be kell tervezni a költségvetésbe és lehet realitása, örül a javaslatnak.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a határozati javaslatot.

Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület öt igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
**44/2022. (V.26.) önkormányzati határozat**  
a Térségi Gyermeknap támogatásáról

Cered Község Önkormányzatának képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) megtárgyalta a „*Javaslat a Térségi Gyermeknap támogatására*” tárgyú előterjesztést, és úgy határozott, hogy a Zabaron megrendezésre kerülő gyermeknap megrendezéséhez anyagi támogatást nyújt.

A képviselő-testület a támogatásra a 2022. évi költségvetéséből a rendezvényre 50.000 Ft-ot biztosít.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. május 27.

Felelős: Polgármester

### **9. Javaslat ingatlanvásárlására**

Előterjesztő: Tajti László polgármester

*Tajti László polgármester*

Az önkormányzat tervei között szerepel egy turisztikai célú pályázat benyújtása. A képviselő-testülettel erről már több alkalommal egyeztetett. A jelenleg szóba jöhető ingatlan a Rákóczi úton található. Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy felhatalmazza, hogy a Rákóczi út 286 vagy 287 hrsz szám alatti ingatlan megvásárlása ügyében a szükséges intézkedéseket megtegye.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Ez az, amiről beszéltek, hogy a foglaló összege 800 000 Ft? Szeretné megtudni mennyi a realitása a pályázatnak.

*Tajti László polgármester*

250 000 Ft-ról beszélnek, ez a 10%-a a vételárnak. Ha a háború el nem viszi, van realitása, kockázat nélkül nincs nyereség. Június 30-ig kell benyújtani a szándék nyilatkozatot.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Érdeklődik, hogy nem lehetne-e az eladóval megbeszélni, hogy ha megnyerik akkor kifizetik neki a teljes vételárat?

*Tajti László polgármester*

Nem, erre nincs mód. Június 30-ig kell benyújtani a pályázatot, ezért el kell indítani, mert ha lesz döntés és kap pozitív visszajelzést, azonnal ki tudja majd fizetni az önkormányzat.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a határozati javaslatot:

Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület négy igen egy nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
**45/2022. (V. 26.) önkormányzati határozat**  
ingatlan vásárlásáról

Cered Község Önkormányzatának képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) megtárgyalta a „*Javaslat ingatlan vásárlására*” tárgyú előterjesztést, és úgy határozott, hogy felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges ingatlan vásárlással kapcsolatos tárgyalásokra, és az ingatlan megvásárlásához szükséges jogügylet lebonyolítására.

A képviselő-testület az ingatlan vásárlásához szükséges 250.000 Ft-ot a 2022. évi költségvetéséből megelőlegezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**11. Javaslát az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

A Szervezeti és Működési Szabályzat lehetőséget biztosít arra, hogy a jegyző is kezdeményezzen rendelet alkotást, amivel a képviselő-testület vagy egyetért, vagy nem. Határozattal kell döntenie róla. Elmondja, hogy van egy rendelete az önkormányzatnak a képviselői-tiszteletdíjról, ebben van egy korlátozó rész, miszerint, ha képviselő nem vesz részt az ülésen akkor csak a tiszteletdíjának 50%-a kerülhet kifizetésre. Erre eddig egyszer került sor. A képviselő-testületi tag írt neki egy levelet, hogy vizsgálja felül törvényes-e a döntés a tiszteletdíj 50%-os megvonásáról. A döntés törvényes, mert a rendeletben benne van mi minősül igazolt távollétnek és hogyan kell igazolni. Most is látható vannak távollévő képviselő-testületi tagok. Előfordulhat, hogy nem tud az ülésen részt venni a képviselő, és nem is tudja igazolni. Egyrészt jónak tartja ezt a korlátozást, mert a képviselő ösztönözve van arra, hogy eljőjön az ülésre, de ennek ellenére az a javaslata, hogy a rendeletből kerüljön ki a megvonás intézménye.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Egyetért a jegyző javaslatával. Megválasztotta a lakosság a képviselő-testületi tagokat, akik tenni akarnak a faluért, azt, hogy betegség miatt nem tud jönni, tájékoztatja polgármestert. Kerüljön ki a rendeletből, bárki lehet beteg, ha valaki folyamatában nem vesz részt az ülésen akkor lehet szankcionálni.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Folyamatos távollét esetén az Möt. alapján kell is szankcionálni.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Mit jelent a huzamosabb távollét?

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Az Möt. meghatározása alapján, aki egy éven keresztül nem vesz részt a képviselő-testületi ülésen az számít huzamosabb távollétnek.

*Tajti László polgármester*

Ha valaki egy évben egyszer megjelenik ülésen, akkor jár a képviselő tiszteletdíj. A rendeletből kerüljön ki a korlát és fűknek ott a törvényi korlát.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Ha a testület rendeletet alkot akkor van súlya, hogy jelen legyen minden képviselő, nemcsak az a fontos, hogy meglegyen a határozatképesség.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Ha nem tud eljönni, akkor előzőleg jelezni kell.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Ha a rendeletből kikerül ez a rész, akkor nem kötelező jelezni a távolmaradást, de célszerű. Jó előre tudni róla a polgármesternek.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Illő azért jelezni, ha valaki nem tud részt venni az ülésen.

*Tajti László polgármester*

Van írott jog, és van a 2016-os rendelet, amely szabályozta ezt a részt. Van a morális része, megkapták a választói bizalmat, kaptak feladatot, mindenkinek saját lelkiismeretével kell elszámolni, és van a tisztelet rész, ahol az a helyes dolog, ha az ember a pénzéért megdolgozik, ha nem munkabér is, tiszteletdíj, ezért kell tenni valamit, ez íratlan szabály. Mindenkire rá van bízva, hogy él vele. Neki ma két fő jelezte, hogy nem tud jönni az ülésre, neki más dolga nincs, mint tudomásul vette.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy arról kell határozatot hozni, hogy felhatalmazzák-e a jegyzőt a rendelet tervezet előkészítésére, ami júliusi közmeghallgatásra, vagy a szeptemberben lévő rendes ülés, de rendkívüli ülés is bármikor lehet, bármilyen okból.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a határozati javaslatot.

Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület öt igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének

**46/2022. (V. 26.) önkormányzati határozat**

az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Cered Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy módosítja az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendeletét.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a rendelet tervezet elkészítésére az alábbiak szerint: a Képviselő-testület nem kívánja szankcionálni a képviselő-testület üléséről távol lévő képviselőt.



Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Jegyző

### · 13. Egyéb aktualitások

*Tajti László polgármester*

Tájékoztatja a testületet, hogy 2022. június 30-án lejár a közmunka program, megpróbál több személyt kiharcolni.

*Czene Zoltán képviselő-testületi tag*

Szeretné megtudni lesz-e és ha lesz, mikor a lomtalanítás?

*Tajti László polgármester*

Válaszol a képviselő kérdésére: Ősszel, talán szeptember hónapban.

*Czene Zoltán képviselő-testületi tag*

Jelzi, hogy a zöldhulladék elszállítása hetek óta nem történt meg. Május 13-án kellett volna elvinni.

*Tajti László polgármester*

Szerződés van a zöldhulladék elszállítására, a megadott időpontokban szállítják. Felhívta a szolgáltatót, hogy miért nem szállították el a zöldhulladékot, és azt a tájékoztatást kapta, hogy elromlott a gép. A Facebook oldalra kiírta, hogy holnap fogják elvinni a zöldhulladékot.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Tájékoztatást kér a polgárőrség támogatási szerződéséről, mert még nem kapták meg a pénzt.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

A jelentésbe bele van írva, hogy a szerződéshez szükséges adatok - számlaszám - beszerzése folyamatban van, ezért nem készült el a szerződés. Amint megtörténik aláírható és kifizethető a támogatási összeg.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

A Rózsafa úton az egyik háznál nincs kerítés és állattartás folyik, az állatok mindenfelé vannak. Jogilag mit lehetne tenni, hogy nincs kerítés, frekventált hely, panaszkodnak a lakók.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Tájékoztatja, hogy hatóságához bejelentés nem érkezett. Valakinek be kell jelenteni, de írásban. Tájékoztatja a testületet, hogy kerítést nem kötelező építeni, de egyes esetekben kötelezhető a tulajdonos a kerítés megépítésére.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Kérdezi, hogy kötelezhető-e kerítés építésére, és a jószág megfelelő tartására.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Ha épít valaki kerítést, akkor kötelező olyat csinálni, ami megfelel a településképi rendeletnek, de nem kötelező, de kötelezhető rá. Tényállás függő. Az állattartás szabályainak vannak központi és helyi szabályai is. A helyi rendeletben van, hogy mennyit és hogy lehet tartani, de ehhez el kell jutni a jegyzőhöz egy bejelentésnek.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Javaslatot tesz a temetővel kapcsolatban: Sok időt elvesz a közmunkásoktól és a település karbantartóستól. Át kellene gondolni, lenne-e mód olyan temető gondnokot fizetni, például 50 000 Ft minden hónapban a bér, ebbe rendbe kell tenni a halottasházat és a temetőt, fűvet nyírni. Az állam által erre a feladatra kapott normatíva nem futná-e egy temetőgondnok alkalmazását.

*Tajti László polgármester*

Amikor pénzekekről beszélnek, elfogadott költségvetés van, amiben részletezve van mire költenek ebben az évben és mennyit. Jelenleg ezen keretek között mozog az önkormányzat. Temetőgondnok bért nem állapítottak meg az elfogadott költségvetésben. Lehet év közben módosítani a költségvetést. Van temető rendelet, amit elfogadott a képviselő-testület, hogy a temető karbantartása során a temető fenntartója az utakat tartja rendbe és a kerítést, a hozzátartozó pedig a sír környékét. Most újították fel rengeteg pénzből a ravatalozót, ami az önkormányzat dolga azt megteszi az önkormányzat. Ma is nyírták a dolgozók a fűvet, és a hegyoldal is ki lett takarítva. A sírhelyek megletek váltva, a hozzátartozónak kell takarítania. Máshol van több közmunkás, itt a közelben Zabar és Szilasogonyinak is. Máshol a fenntartó szolgáltatói díj ellenében rendbe tartja a sírboltokat, anyagi szolgáltatás fejében. A megbízható munkaerő nem az önkormányzatnál kopogtat. A temető utait rendbe tartják, vannak olyan hozzátartozók, akik sajnos nem tartják rendbe a sírokat. Jelenleg a temetőgondnok a temetésekért kap pénzt.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Elnézést kér, de félreértették egymást, nem azt mondta. Azt hangsúlyozza a temető gondnok a közlekedő utakat plusz pénzért lenyírja, levágja a fűvet. Felszabadulna ember és tudnák máshová küldeni.. Nem mostanra gondolt, hanem a közeljövőre.

*Tajti László polgármester*

A közlekedő utakat levágja az önkormányzat, rendbe tartja. Jövőévi költségvetésnél kell ezen gondolkodni.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Újra felhívja a figyelmet, mert már a temető rendeletnél is elmondta, hogy a temetőgondnok alkalmazásának vannak szabályai, meg van milyen képzettséggel kell rendelkeznie. Aki most van nevezük temetőgondnoknak nem rendelkezik ezzel a képesítéssel, végzettséggel. Ha ilyenben gondolkodik a képviselő-testület, célszerű a mostani gondnokot, aki ezt a feladatot ellátja, így foglalkoztatni tovább, és bízson meg vállalkozót, aki vágja a fűvet.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Neki nincs rakodógéphez papírja, még is csinálja, ha a szükség úgy hozza, mert ha nem csinálja nem megy a munka.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Az önkormányzat állami pénzből gazdálkodik, más egy vállalkozó. Ő csak felhívja erre a lehetőségre a figyelmet, illetve a személy kiválasztásánál fontos, hogy olyan legyen, akit megbíznak, akinek papírja van róla.

*Tajti László polgármester*

Felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetés tervezetében volt elkülönítve erre a célra pénzösszeg, de a képviselő-testület átcsoportosította, le lett húzva erről a feladatról. Tud céget, aki x időnként m<sup>2</sup> áron megcsinálja, kiszámlázza. Szerződést írnak, leigazolja a teljesítést, kifizetik, a felelősség az övé. Ez az év már így megy. Azért javasolta a költségvetésnél is ezt a tételt év elején, mert nem olyan sok ez, de rendben van.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Szeretné megtudni az önkormányzati kiskép, miért dolgozik a faluban este 20-21 órakor is? Dolgoznak vele? Láta, hogy fuvaroztak vele és óbégattak a kistraktoron.

*Tajti László polgármester*

Ezt nem látta, de van, amikor tud róla, hogy nem végzett a kiadott feladattal, de a pályát és játszóteret megcsinálja.

*Purgerné Tajti Zsuzsanna képviselő-testületi tag*

Elmondja nagyon jó, hogy a temető kerítésénél kitisztították. Évek óta van róla szó, örül, hogy most megvalósult, folyamatosan kellett volna rendbe tartani.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Tájékoztatja a testületet, hogy érkezett egy kérelem az önkormányzathoz, ingatlan bérbe vételére. Van hozzá rendelet, de szeretné ismertetni a képviselő-testülettel. Önkormányzati rendelet szerint a közterületen autó nem parkolhat, saját ingatlanon belül kell megoldani a parkolást. Rigó Jánostól érkezett egy kérelem, hogy szeretné a telke melletti földterületet kibérelni, hogy az autójával oda tudjon parkolni. Ez egy beépítetlen telek, ezért akadály nincs, csak a saját gépjárművével akar ott parkolni.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Érdeklődik, hogy ingyen bérmentve adja az önkormányzat parkolás céljára a területét?

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Elmondja nem, az önkormányzati rendeletben meghatározott összegért, bérleti szerződésbe foglalva.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Érdeklődik, hogy akkor a földbérleti díjak rendeletet, mikorra fogja behozni ülésre a jegyző.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Szeptemberi ülésre előkészíti a rendeletet, talán addig még lesz más is, aki bérelni szeretne, vagy sikerül megtudni, hogy használja-e más az önkormányzati földterületeket.

Az alpolgármester beszámolójával kapcsolatban szeretné elmondani, hogy az SZMSZ-ben benne van, hogy a polgármesternek a naprendek előtt be kell számolnia a két ülés között végzett munkájáról, fontosabb eseményekről, amit alkalmaznak az alpolgármesterre is.

*Tajti László polgármester*

Elmondja ő készített egy írásos beszámolót, mert ez a jegyzőkönyvhöz is csatolásra kerül.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

A Facebook oldalon érkezett kérdéssel kapcsolatban elmondja, ha a képviselő-testületnek kérdése van önkormányzati ügyekben, akkor azt nyújtsa be írásban és megválaszolása a képviselő-testületi ülésen történik. Írásban, aláírva kell benyújtani a felmerülő kérdéseket. Kérdés egyébként a testületi ülésen szóban is feltehető, de ha a kérdező nem tud válaszolni, akkor írásban kap rá választ a képviselő. Javasolja a Facebook-os oldalhoz szabályzat készítését, mert ezt a képviselők hivatalos oldalnak titulálják, de nem az. Informálisan működik a Facebook oldal, de ha kérdés van azt le kell írni, aláírni és benyújtani, majd a képviselő-testületi ülésen megválaszolni. Úgy gondolja, hogy nem a polgármesternek kell menni a képviselőkhöz, hanem a képviselő keresse a polgármestert, ha informálódni szeretne.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

Nem volt kommunikáció, kontaktus, ezért tette fel a Facebook-on a kérdéseit, mert egyszerűbb volt.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Annak idején Pálinkás Sándorné képviselő kereste meg, hogy kit kereshetnek meg azzal, hogy milyen lehetőségei, jogai vannak a képviselőknak például a testületi ülésen. Úgy látja, hogy a veszélyhelyzet minden képviselő-testületre nagyon rossz hatással volt. A polgármester magára volt hagyva a jogszabály miatt és most visszaállni nehézkes, rosszabb. Nem ismerik egymást eléggé és sokszor támadásnak veszik azt, ami sok esetben nem is az.

*Petrovics Ferenc alpolgármester*

A sok negatív energia, ha átalakulna pozitívvá, a falu messzebbre menne.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

A vízelvezetés pályázathoz a vízügyi hatóság engedélye után lehet a közbeszerzési eljárást elkezdni, lefolytatni. Nem lehetett volna előbb megkérni, gyorsítani a folyamatot? Mikor kezdődhetnek el a munkák?

*Tajti László polgármester*

Mint elmondta, hiánypótlás érkezett az engedély kérelemre, de folyamatban van az eljárás és a hiánypótlás. A munkálatok előre láthatólag ősszel kezdődhetnek meg.

*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Egy lakos jelezte neki, hogy a temető urnafal jobb oldali része repedezett.

*Tajti László polgármester*

Jelezte a kivitelezőnek, ki fogja cserélni az egészet.

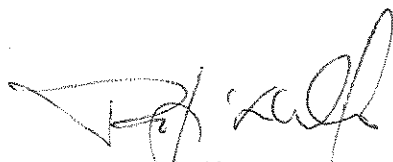
*Pálinkás Sándorné képviselő-testületi tag*

Tájékoztatást ad arról, hogy 2022.június 1-jétől a Négy Tó Panzió felmondta az ebédeltetést a filléres ebédnél, Cereden és Zabaron is, de másik konyháról megoldják az étkeztetést. Lesz egy személy, aki osztja az ebédet a Faluházban, ő minimális díjat és munkaruhát kap, valamint az egészségügyi kiskönyvet is rendezték a számára.

*Gregorné Kovács Hajnalka jegyző*

Kérdése, hogy ebben az esetben ez tálaló konyha lesz? ennek szabályai vannak. A Faluháznak ilyen engedélye nincs. Ki fogja ezt beszerezni. Fontos lenne tudni mi van bejegyezve a szolgáltatási nyilvántartásba. A szerződést szeretné látni, mielőtt a polgármester úr alá írja.

Miután több hozzászólás nem volt, *Tajti László polgármester* megköszönte a testület munkáját és az ülést bezárta.



Tajti László  
polgármester



*Gregor*  
Gregorné Kovács Hajnalka  
jegyző