

Előterjesztés a(z) 5. napirendi ponthoz

Előterjesztés
a képviselő-testület 2021. június 24-én tartandó ülésére

Tárgy: Előterjesztés törvényességi javaslat megtárgyalására

Előterjesztő: Tajti László polgármester

Készítette: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály (a továbbiakban: Felügyeleti Osztály) tájékoztatót, hogy a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2021. évi ellenőrzési munkaterve szerint a kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében 2021. január 1. napjától 2021. június 30. napjáig terjedő időszakban vizsgálja a helyi önkormányzatok szociális tárgyú rendeleteit a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseire figyelemmel.

A Felügyeleti Osztály Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások rendjéről szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének vizsgálata során az NO/TFO/17-45/2021. iktatószámú levelében foglalt hiányosságokat állapította meg és javaslattal élt a jogszabálysértés megszüntetésére (a javaslat az előterjesztés melléklete).

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) és (3) bekezdése alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalnak az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozó javaslatát a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács – amennyiben a megkeresés határidő nem tartalmaz – a soron következő ülésén köteles megtárgyalni, és arról döntést hozni.

Fentiek alapján javaslom a képviselő-testületnek, hogy a törvényességi javaslattal értsen egyet, és új rendelet megalkotásával a jogszabálysértést szüntesse meg.

Kérem a képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

Cered Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvizsgálta a Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály NO-TFO/17-45/2021. számú javaslattételt, azzal egyetért, azt elfogadja.

A képviselő-testület a jogszabálysértés megszüntetése érdekében a pénzügyi és természetbeni ellátások rendjéről új rendelet megalkotásával gondoskodik a jogszabálysértés megszüntetéséről.

Felkéri a képviselő-testület a jegyzőt, hogy a javaslat elfogadását a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulban rögzítse.

Határidő: 2021. július 9.

Felelős: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Cered, 2021. június 21.


Tajti László
polgármester



2021.06.17.
6526



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SOMOSKŐÚJFALUI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI
HIVATAL

Ceredi Kirendeltség

Érkezett: 20 21. év 06. hó 17. nap

CEL/884-1/2021
szám

melléklet:.....db

Előszám:..... Utószám:..... Előadó: *Gyri*

Iktatószám: NO/TFO/17-45/2021.
Ügyintéző: Kalcsó Diána
Telefon: 32/620-507
E-mail: kalcsó.diana@nograd.gov.hu

Tárgy: Javaslattétel

Tajti László
Polgármester Úr útján

Cered Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére

Gregorné Kovács Hajnalka
Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője részére

Cered

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Jegyző Asszony!

Magyarország Alaptörvényének 34. cikk (4) bekezdése alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörben eljárva a Cered Község Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások rendjéről szóló 3/2015. (II. 27.) számú önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) vizsgálata alapján az alábbi

javaslattal élek:

I.

A Rendelet bevezető részében felhatalmazó rendelkezésként megjelölt **Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja nem felhatalmazó rendelkezés.**

A Rendelet bevezető részében feladatkört megjelölő jogszabályhelyre való **hivatkozás nem szerepel.**

A feladatkört a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 55. § (5) bekezdése alapján az **Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja**, valamint az **Möt. 13. § (1) bekezdésének 8a. pontja** tartalmazza.

A Jszer. 1. számú mellékletének 7.5.1. pontja a felhatalmazás alapján kiadott jogszabályok tervezete bevezető részének a **jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezését**, az önkormányzati rendelet tervezetének bevezető részében a következő módon határozza meg: [...] **a következőket rendeli el.**

A Rendelet fejezeteinek sorszámozása nem megfelelő, mivel a IV. fejezetet a VI. fejezet követi.

A Jszr. 40. §-a tartalmazza a fejezetre vonatkozó rendelkezéseket, mely értelmében (1) Fejezeteket akkor kell egy jogszabály tervezetében szerkezeti egységként kialakítani, ha szükség van legalább két olyan önálló szerkezeti egység kialakítására, amelyek legalább két-két alcímet magukban foglalnak.

(2) A fejezetet megjelölése - az alábbi sorrendben -

a) a fejezetnek a pozitív egész számokból képzett sorszámát római számmal,

b) a szerkezeti egység típusának megnevezését nagy kezdőbetűvel és

c) a fejezet címét nagy kezdőbetűvel foglalja magában.

(3) Ha a jogszabály tervezetében a fejezet a legmagasabb szintű szerkezeti egység, az utolsó fejezet címe: „Záró rendelkezések”.

Felhívom a figyelmét, hogy a Jszr. 36. § (1) bekezdése alapján a szerkezeti egységek növekvő szintjének sorrendjében:

- a) az alpont,
- b) a pont,
- c) a bekezdés,
- d) a szakasz,
- e) az alcím,
- f) a fejezet,
- g) a rész és
- h) a könyv.

Kérem, hogy a rendelet szerkezeti felépítése tekintetében a Jszr. rendelkezéseire fokozott figyelmet fordítson, tekintettel arra, hogy a Rendelet megjelölés nélküli címeket tartalmaz.

A Jszr. 127. § (2) bekezdése alapján a jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre.

A Rendelet a gyermekétkeztetési támogatás és a gyógyszer-támogatás vonatkozásában említi a támogatás iránti kérelmet és annak kötelező mellékletét, azonban a Rendelet csak egy melléklettel rendelkezik, – mely az élelmiszer-támogatás benyújtásához szükséges kérelmet tartalmazza – azonban arra történő, a Jszr. 12. § (2) bekezdése szerinti hivatkozást nem.

II.

A Rendelet több rendelkezése nincs összhangban a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szoc. tv.) foglaltakkal.

A Szoc. tv. 1. §-ában meghatározott célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit. A helyi önkormányzatok az e törvényben szabályozott ellátásokon túl saját költségvetésük terhére egyéb ellátásokat is megállapíthatnak.

A Szoc. tv. 25. § (3) bekezdés b) pontja tartalmazza, hogy **szociális rászorultság esetén** a jogosult számára a képviselő-testület - az e törvényben és a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint - települési támogatást állapít meg (a továbbiakban együtt: szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások).

A Szoc. tv. 26. §-a kimondja, hogy a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, és a **szociálisan rászorultak részére** - a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint - más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5030/2019/3. számú határozata kimondta, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény által intézményesített települési pénzbeli támogatás önkormányzati rendelettel történő nem szociális szempont szerinti szabályozása ellentétes e törvény 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel.

A Rendelet lakhatási támogatásra vonatkozó rendelkezései értelmében:

„12. § (1) Lakhatási támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek (...)

b. a háztartás tagjainak vagyona nincs és

c. az általa lakott ingatlan udvarának, kertjének, lakókörnyezetének rendbentartásáról gondoskodik.

(7) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 12. § (1) bekezdésében meghatározott jövedelmet, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.”

„15. § (9) A 12. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel az ingatlanhoz tartozó udvar rendben tartására (szemét, gaz- és gyommentesítés, rendszeres fűnyírás), az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használatára, az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak) a gondozására, tisztántartására, szemét és gyommentesítésére, téli hó eltakarítására, síkosság-mentesítésére, és az ingatlan előtti árok folyamatos karbantartására terjed ki

(10) A (9) bekezdésben meghatározott feltételek teljesüléséről a kérelmezőnek a kérelem benyújtásakor nyilatkoznia kell, az ott felsorolt állapot fenntartásáról a lakhatási támogatás folyósításának időtartama alatt az ellátásban részesülőnek folyamatosan gondoskodnia kell.”

A Rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a 12. § (7) bekezdésében, valamint a 16. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezése sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelményét, mivel a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

A Rendelet nem határozza meg a vagyon fogalmát, valamint értelmező rendelkezéseket sem tartalmaz, ezért szükséges hivatkozni a Szoc. tv. 4. § (1) bekezdés b) pontjára.

A Rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja a lakhatást segítő támogatás feltételként rögzíti a kérelmező által lakott ingatlan udvarának, kertjének, lakókörnyezetének rendben tartásáról történő gondoskodás kötelezettségét, ennek részletszabályait a Rendelet 15. § (9)-(10) bekezdései tartalmazzák.

A Szoc. tv. 132. § (4) bekezdésének g) pontja felhatalmazza a települési önkormányzatot, hogy rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait.

Ezen felhatalmazás azonban nem jelenti azt, hogy a települési önkormányzat szabályozási szabadsága korlátlan, ugyanis tekintettel kell lennie a Szoc. tv. céljára, általános elveire, valamint az ellátások céljára, kiváltképp arra, hogy az ellátások alapja a szociális rászorultság, ellenkező esetben a helyi szabályozás túlterjeszkedik a Szoc. tv. keretein. A Szoc. tv. egyetlen ellátási formánál sem ad lehetőséget arra, hogy a települési önkormányzat a lakókörnyezet rendezettségének biztosítását az ellátás feltételül előírja.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5019/2005/5. számú határozata elvi élel mondta ki, hogy önkormányzati rendeletben felhatalmazás hiányában nem lehet szociális támogatás feltételévé tenni nem szociális célú szempontokat.

A Rendelet 16/B. § (1) bekezdése így rendelkezik: „Az egészségi állapot megőrzését, fenntartását, javítását jelentő gyógyszerek, vagy a gyermek ellátásához szükséges tápszer költségeihez való hozzájárulás állapítható meg havi egy alkalommal annak a személynek, (...) aki közgyógyellátási igazolványra nem jogosult (...)”

A Rendelet fenti rendelkezése ellentétes a Szoc. tv. 1. §-ában meghatározott céljával és a Szoc. tv. 26. §-ában megfogalmazott rászorultsági elvvel, mindazonáltal, hogy az rászorultsági szempontot határoz meg a támogatás igénybevételének feltételeként, azonban azt kizáró okként alkalmazza, amely a Szoc. tv. eszmerendszerével nem áll összhangban, valamint éppen a szociálisan rászoruló személyek azon körét zárja ki a támogatás igénybevételének lehetőségéből, akiknek a rászorultságuk magasabb fokú.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy a jövőben fokozott figyelmet fordítson arra, hogy a szociális tárgy körben alkotott rendelet rendelkezései összhangban álljanak a Szoc. tv. 1. §-ában meghatározott céljával és a Szoc. tv. 26. §-ában foglalt rászorultsági elvvel.

Amennyiben az önkormányzat rászorultságtól függetlenül kíván támogatást biztosítani, arra az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva megalkotott rendelet keretében van lehetősége.

III.

A Rendelet 15. § (7) bekezdése szerint: „A támogatás a támogatási időszakot megelőzően felhalmozott közüzemi díjhátraléokra nem fordítható, (...)”

A fenti rendelkezést **szükségtelen az önkormányzati rendeletben szabályozni**, mivel azt, hogy a támogatás mire használható fel (esedékes díjra vagy díjhátraléokra), azt a települési önkormányzat és a szolgáltató szerződése határozza meg.

A Rendelet a 21. § (3) bekezdésében hivatkozik a **közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseire, azonban azt, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 2018. január 1. napjával **hatályon kívül helyezte**.

Tájékoztatom, hogy a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2021. évi ellenőrzési munkaterve szerint a kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében 2021. január 1. napjától 2021. június 30. napjáig terjedő időszakban vizsgálja a helyi önkormányzatok szociális tárgyú rendeleteit a Szoc. tv. rendelkezéseire figyelemmel.

A fent leírtak alapján javaslom a rendelet átfogó felülvizsgálatát és a hatályos jogszabályoknak megfelelő módosítását.

Az Möt. 133. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat, illetve a társulási tanács köteles a kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012 (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) és (3) bekezdése alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalnak az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozó javaslatát a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács - amennyiben a megkeresés más határidőt nem tartalmaz - a soron következő ülésén köteles megtárgyalni, és arról döntést hozni.

A javaslattétellel kapcsolatos döntésről, a javaslat elfogadásáról, esetleges elutasításáról, valamint a javaslat esetleges elutasításának indokáról, továbbá a megtett intézkedésekről

2021. július 9. napjáig

írásban tájékoztatást kérek.

Salgótarján, 2021. június 9.

Tisztelettel:

dr. Szabó Sándor kormány megbízott
nevében és megbízásából:

